

2021年度前期 学生による授業評価調査 集計結果

帝京大学福岡医療技術学部

集計区分 全体 回答者数 7,664

学部・大学院			所属学科						
学部	大学院	無効	理学療法	作業療法	看護	診療放射線	救急救命	臨床工学	無効
7,664	0	0	1,561	345	2,157	1,992	774	835	0

*Q1の配点: 5⇒5点、4⇒3.75点、3⇒2.5点、2⇒1.25点 *Q2の配点: 5⇒5点、4⇒3点、3⇒1点、2⇒なし

No.	設問文	平均点	標準偏差
1	この授業に対して事前に準備(予習、前回の授業の復習など)をしましたか。 5:90分以上 4:30分以上～90分未満 3:30分未満 2:全くなし	2.81	1.26
2	この授業に対して、事前に教材の指定された部分を読んできましたか。 5:熟読した 4:目を通した 3:読む時間がなかった 2:指定された教材はない	3.04	1.25

*各選択肢の配点: 5⇒5点、4⇒4点、3⇒3点、2⇒2点、1⇒1点。Q4と5と8のみ左記に加え、0⇒なし。

No.	設問文	平均点	標準偏差	上段:度数(人)/下段:構成比(%)						有効回答	無効回答
				5	4	3	2	1	0		
3	この授業の到達目標は達成できましたか。 5:全て達成できた 4:ほぼ達成できた 3:半分ぐらい達成できた 2:あまり達成できなかった 1:到達目標が理解できていなかった	3.80	0.83	1,356 17.7 %	3,978 51.9 %	1,918 25.0 %	287 3.7 %	125 1.6 %			
4	教員の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。 5:とても分かりやすかった 4:比較的よかった 3:普通 2:あまりよくなかった 1:悪かった	4.02	0.93	2,805 36.6 %	2,733 35.7 %	1,733 22.6 %	284 3.7 %	109 1.4 %			
5	教員の板書の仕方、視覚教材(プロジェクター等)の使用法は適切でしたか。 5:適切だった 4:比較的よかった 3:普通 2:あまりよくなかった 1:悪かった 0:板書も視覚教材も使用しなかった	4.09	0.92	3,162 41.3 %	2,356 30.7 %	1,791 23.4 %	248 3.2 %		0.6 %		
6	教員に内容を理解させる努力が感じられましたか。 5:とても感じた 4:比較的感じた 3:普通 2:あまり感じなかった 1:全く感じなかった	4.15	0.89	3,297 43.0 %	2,534 33.1 %	1,568 20.5 %	212 2.8 %	53 0.7 %			
7	この授業を受ける前後で知識・技能が増えましたか。 5:増えた 4:やや増えた 3:どちらともいえない 2:あまり増えなかった 1:全く増えなかった	4.35	0.75	3,745 48.9 %	2,991 39.0 %	789 10.3 %	112 1.5 %	27 0.4 %			
8	学生が自分たちで考え、ディスカッションできるような工夫がされていきましたか。 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまり思わない 1:全くそう思わない 0:時間的に余裕がなかった	4.21	0.91	967 46.1 %	654 31.2 %	335 16.0 %	69 3.3 %	24 1.1 %	2.3 %		
9	教員は、学生の質問や意見に適切に対応していましたか。 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまり思わない 1:全くそう思わない	4.20	0.87	3,487 45.5 %	2,555 33.3 %	1,378 18.0 %	177 2.3 %	67 0.9 %			
10	この授業の内容を興味深いと感じましたか。 5:とても興味深い 4:比較的興味深い 3:普通 2:あまり興味が持てない 1:興味が持てない	4.03	0.89	2,723 36.4 %	2,789 36.4 %			84			
11	この授業に関する全般的な評価を5段階でしてください。 5:非常に良い 4:やや良い 3:普通 2:やや悪い 1:悪い	4.10	0.87		2,818 36.8 %	1,645 21.5 %					